



Republika Hrvatska
Općinski sud u Đakovu
Trg dr. Franje Tuđmana 2, Đakovo

Poslovni broj: 6. Sp-1766/2019-9

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Đakovu, po sutkinji Marijani Žulj Jakovljević, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Mirjane Kožul (OIB: 00623001395) iz Đurđanaca, Glavna ulica 55, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 31. siječnja 2020. godine

r i j e š i o j e

I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom Mirjane Kožul (OIB: 00623001395) iz Đurđanaca, Glavna ulica 55.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Mirjane Kožul (OIB: 00623001395) iz Đurđanaca, Glavna ulica 55.

III. Oslobađa se Mirjana Kožul (OIB: 00623001395) iz Đurđanaca, Glavna ulica 55, od preostalih obveza u odnosu na sljedeće vjerovnike i osnove za plaćanje:

1. HT d.d. (OIB: 81793146560), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-13209/15, javni bilježnik Mirjana Borić:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 210,00 kn

trošak: 916,25 kn

kamata: 481,33 kn

glavnica: 690,00 kn

2. Julius Meisl Bonfanti d.o.o. (OIB: 39546130894), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ov-5231/14 JAM, javni bilježnik Nikola Brač:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 0,00 kn

trošak: 0,00 kn

kamata: 132,78 kn

glavnica: 3.450,36 kn

3. A1 Hrvatska d.o.o. (OIB: 29524210204), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-15107/18, javni bilježnik Mirjana Borić:
trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 0,00 kn
trošak: 1.212,50 kn
kamata: 323,25 kn
glavnica: 2.175,26 kn

4. Petrol d.o.o. (OIB: 75550985023), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ov-12763/13 JAM NSD, javni bilježnik Nikola Brač:
trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 0,00 kn
trošak: 0,00 kn
kamata: 29,75 kn
glavnica: 867,91 kn

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) je dana 15. travnja 2019. godine podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Mirjane Kožul (OIB: 00623001395) iz Đurđanaca, Glavna ulica 55. Uz prijedlog FINA je dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, navodeći da su ispunjeni uvjeti za predmetni postupak.

Potrošač se u zakonskom roku nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja pa se sukladno odredbi čl. 79. c st. 2. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) smatra da je s istim suglasan.

Prema odredbi čl. 79. a st. 2. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Nadalje, odredbom čl. 79. a st. 3. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnova glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Također, čl. 79. a st. 4. ZSP-a propisano je kako se će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu, odnosno zahtjev za izravnu

naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelazi iznos od 20.000,00 kuna ili tražbine vjerovnika iz osnove za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelazi iznos od 20.000,00 kuna ili tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz st. 3. istog čl. s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

S obzirom da su bili ispunjeni uvjeti za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača, sud je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda dana 03. listopada 2019. godine objavio oglas.

Vjerovnik potrošača Hrvatski Telekom d.d. se očitovao povodom poziva iz navedenog oglasa podneskom od 28. listopada 2019. godine u kojemu je naveo kako osporava popis imovine kako je naznačeno u oglasu ovoga suda te je predložio ovome sudu utvrditi vrijednost imovine potrošača, kao i raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo posljednje 3 godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača. Uz svoj podnesak Hrvatski Telekom d.d. nije dostavio nikakve dokaze.

Podnesak stečajnog vjerovnika Hrvatski Telekom d.d. sud nije smatrao relevantnim jer vjerovnik nije dostavio nikakve dokaze o imovini potrošača, a što je bio dužan u skladu sa odredbom 79. f st. 1. alineja 3. ZSP-a, dok je sud bio dužan po službenoj dužnosti utvrditi raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje 3 godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača, neovisno o navodima u podnesku stečajnog vjerovnika.

Nakon što je protekao rok od 45 dana od objave oglasa, sud je pristupio utvrđivanju vrijednosti potrošačeve imovine kao i raspolaganju imovine u posljednje tri godine prije otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača putem FINA-e.

Uvidom u pribavljene podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA od 31. siječnja 2020. godine utvrđeno da je potrošač neprekinuto u blokadi 1666 dana te da na današnji dan ima evidentirane tri neizvršene osnove za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine u iznosu od 6.315,62 kn na ime glavnice (toč. III. toč. 1.-3. izreke), dok ima evidentiranu jednu osnovu za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima radi prisilnog ostvarenja tražbine na ime glavnice u iznosu od 867,91 kn (toč. III. toč. 4. izreke).

Prema odredbi čl. 79. g st. 1. ZSP-a, sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine, a vanjskom provjerom od dana 31. siječnja 2020. godine kod Ministarstva unutarnjih poslova, Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo, Središnjeg klirinškog depozitarnog društva i Ministarstva pomorstva, prometa

i infrastrukture, utvrđeno je da u svome vlasništvu nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u ovom postupku.

Provjerom kod Visokog trgovačkog suda – udjela utvrđeno je kako je OIB potrošača evidentiran kod pravne osobe Mirdar u stečaju, međutim kako je status potrošača neaktivan zbog stečaja, utvrđeno je kako navedeno nije odlučno jer je pravna osoba brisana iz registra.

Provjerom u evidenciji dohodaka i primitaka, utvrđeno je kako je potrošač u 2019. godini ostvario dohodak od nesamostalnog rada – plaće u ukupnom iznosu od 6.046,23 kn i neoporezivi primitak na ime dohotka za djecu u iznosu od 3.442,41 kn. U 2018. godini potrošač je ostvario dohodak od nesamostalnog rada – plaće u iznosu od 4.200,00 kn i neoporezivi primitak u iznosu od 7.075,20 kn. U 2017. godini potrošač je ostvario dohodak od nesamostalnog rada – plaće u iznosu od 7.644,58 kn, drugi dohodak u iznosu od 815,23 kn i neoporezivi primitak u iznosu od 424,06 kn.

Također, provjerom u zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga od 31. siječnja 2020. godine, utvrđeno je da potrošač nije vlasnik nekretnina.

Slijedom svega navedenog, sud je utvrdio kako su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača jer je utvrđeno da potrošač nema imovine iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici, budući imovinu potrošača u smislu Zakona o stečaju potrošača ne čini neoporezivi primitak na ime dječjeg doplatka koji je potrošač ostvario u 2019. godini, a koji se sukladno čl. 172. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17) ne ubraja u imovinu potrošača jer je izuzet od ovrhe. Također, imovinu potrošača ne čini plaća potrošača jer FINA već plijeni novčana sredstva sa računa potrošača na kojem potrošač prima istu plaću na način da maksimalno izuzima sredstva sa plaće potrošača sukladno Ovršnom zakonu, sud je utvrdio kako je plaća potrošača neovršiva imovina. Prema tome, utvrđeno je da postoje uvjeti iz odredbe čl. 79. g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača pa je riješeno kao u točkama I. i II. izreke ovog rješenja.

Odredbom čl. 79. g st. 4. ZSP-a, propisano je da će sud u rješenju otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79. a ZSP-a pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i iznose tražbina navedene u točki III. izreke ovog rješenja.

U Đakovu, dana 31. siječnja 2020. godine

Sutkinja
Marijana Žulj Jakovljević

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79. g. st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-Oglasna ploča za potrošača
2. Potrošač putem HP
3. Vjerovniku HT d.d. osobno i po punomoćnicima Odvjetničkom društvu Hanžeković i partneri, odvjetnicima iz Zagreba
4. Vjerovniku Julius Meinl Bonfanti d.o.o. osobno
5. Vjerovniku A1 Hrvatska d.o.o. osobno
6. Vjerovniku Petrol d.o.o. osobno
7. FINA, elektroničkim putem

Nakon pravomoćnosti:

1. FINA, elektroničkim putem

Broj zapisa: **17893-7cc90**

Kontrolni broj: **09363-8ec6a-f01dc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJANA ŽULJ JAKOVLJEVIĆ, L=ĐAKOVO, O=OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.